

Lapinlahti-säätiö sr

Viitteenne: UDELY/13199/2022

Lapinlahti-säätiön lausunto Helsingin Satama Oy:n Länsisataman laajentamisen YVA-selostuksesta

Lapinlahti-säätiö sr vaalii ja suojelee Lapinlahden entisen sairaala-alueen rakennus- ja kulttuurihistoriaa sekä puiston luontoarvoja. Tehtävänsä mukaisesti säätiö lausunnossaan YVA-selostuksesta keskittyy Lapinlahden alueen ympäristövaikutusten ennakoarviointiin. Säätiö kuitenkin näkee, että YVA-selostus on puutteellinen sekä arvioitujen satamatunnelin vaihtoehtojen, arviointinäkökulmien että aikahorisontin suhteen.

Vaihtoehdot:

Lapinlahti-säätiö katsoo, että YVA-selostus osoittaa kaikki esillä olevat vaihtoehdot ongelmallisiksi. Erityistä huolta herättää vaihtoehdossa VEA satamatunnelin pohjoisen suuaukon vaikutus tiukasti suojeltuun kirvelilaattakoihin, jonka pääasiallinen esiintymä Suomessa Lapinlahden RKY-alueen eteläosassa suurella todennäköisyydellä tuhoutuisi tunnelin louhimisen myötä. Vaihtoehto VEA ja osin myös vaihtoehto VEC vaarantavat Lapinlahden kansallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä ja ovat olevan luonnonsuojelulain vastaisia ja niistä tulee näin ollen jatkosuunnittelussa luopua. Lapinlahti-säätiö katsoo, että YVA-selostuksen esille tuomien kielteisten vaikutusten takia vaihtoehdon D:n lisäksi tulee jatkossa arvioida myös uusi vaihtoehto, jossa satamatunnelin suuaukko sijoittuu Ilmarisen talon länsipuolelle, mahdollistaen Länsiväylän ylittävän vihreän kannen ja lisärakentamisen Länsiväylän päälle.

Arviointinäkökulmat: Satamatunnelin pohjoisen aukon sijainnilla tulee olemaan runsaasti ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia, joita kuitenkin on arvioitu varsin suppeasti. Ihmisiin kohdistuvan arvioinnin näkökulmista puuttuvat sekä lapsi- että mielenterveysvaikutusten arviointi kuten myös arviointi vaikutuksista tulevien sukupolvien hyvinvointiin ja terveyteen. Lapinlahden puiston merkitys kaupunkilaisten virkistysalueena korostui pandemia-aikana. Selostuksessa tulee nykyistä laajemmin huomioida puiston, puuston ja luonnon monimuotoisuuden vaikutuksia ihmisiin sekä pitkällä aikavälillä että pandemian tapaisissa poikkeusoloissa.

Aikahorisontti: Lain voiman saaneen Uudenmaan maakuntakaavan 2050 ja Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kaavakartan mukainen Tallinna-tunneli sekä jo rakenteilla oleva Rail Baltica-yhteys tulevat ratkaisevasti vähentämään satamaliikennettä Helsingissä. Nämä tulevaisuudennäkymät asettavat luonto- ja kulttuuriarvoja peruttamattomasti tuhoavan satamatunnelin uuteen valoon. Satamatunneli on tarpeellinen vain Tallinnan tunnelin valmistumiseen saakka, 2030- ja 2040-luvun ajan. Lapinlahti-säätiö katsoo, että historiallisen puiston ja siihen liittyvien luontoarvojen tuhoaminen mahdollisesti vain parikymmentä vuotta käytössä olevan tunnelin takia olisi peruuttamaton virhe. YVA-selostuksen aikahorisonttia tulee ulottaa Tallinnan tunnelin rakentamiseen saakka.

Lapinlahden puisto

Helsingin 20. Länsisataman kaupunginosassa sijaitseva sairaalapuisto rakennuksineen on Helsingin kaupungin omistuksessa. Sairaaloiminnan loputtua rakennuksissa on vuodesta 2014 toiminut mielen hyvinvoinnin, taiteen ja kulttuurin keskus Lapinlahden Lähde ja luovien alojen toimijoiden osuuskunta Lapinlahden Tilajakamo. Alueella järjestetään kasvavaa, kaikille avointa monipuolista hyvinvointi- ja kulttuuritoimintaa. Pääosa rakennuksista ja koko puisto ovat nykyisin avoimia kaikille. Alueen toiminta kumpuaa Lapinlahden aikaisemmasta tehtävästä mielenterveystyön edelläkävijänä ja on osa kulttuurihistoriallista jatkumoa.

Lapinlahden puisto rakennuksineen on kansallisesti arvokas, ainutlaatuinen ja erityissuojelua vaativa kokonaisuus. Alueella on voimassa vuonna 2012 vahvistettu rakennusten ja puiston arvot turvaava ja

alueen kehittämistä ohjaava asemakaava. Kaavan antamaa suojelua tulee kunnioittaa. Puisto tulee historiansa ja nykykäyttönsä vuoksi nähdä säilytettävänä Helsingin kaupunkikuvaa ja -kulttuuria rikastuttavana suojelukohteena.

C.L. Engelin suunnittelema sairaala valmistui vuonna 1841 ja sen ympärille suunniteltiin sairaalatoimintoja tukeva promenadipuisto ajan maisemapuistoihanteiden mukaisesti. Puistorakentaminen alkoi heti sairaalan valmistuttua, ja kohta puistoalue kattoi koko silloisen Lapinniemen. Karuun kalliomaastoon rakennettiin upea puistokokonaisuus ylilääkäri Fahlanderin (1841–65) ja ylilääkäri Saelanin (1865–1904) aikana. Alueen nykyiset maisemanmuodot ovat pääosin silloin tehtyjen maantäyttötöiden tulosta. Kaivopuiston ja Kaisaniemen puiston rinnalla Lapinlahden puisto kuuluu Helsingin kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden puistojen kärkeen.

Avoimien niittyjen, puuryhmien, metsiköiden ja avokallioiden muodostama kokonaisuus loi puistoon vaihtelevia maisematiloja ja näkymiä, jotka polkuverkosto toi vain sairaala-alueella asuvien ulottuville. Luonnonkasvillisuutta täydennettiin taitavasti harvinaisilla jalopuuistutuksilla. Puiston keskiosassa oli ylilääkäriin puutarha, josta erityisesti Saelanin aikana tuli kaupungissa kasvitieteellinen harvinaisuus. Rannikolle tyypillisen luonnonmaiseman, hoidetun puiston, hyötypuutarhan ja kukkatarhojen kokonaisuuden uskottiin tukevan sairaalapotilaiden tervehtymistä. Se oli perusteluna myös sille, että potilaat osallistuivat puiston perustamis- ja kunnostustöiden tekemiseen. Lapinlahden kokonaisuus rakennettiin aikakauden käsitysten mukaisesti tervehtymistä ja hyvinvointia edistäväksi sairaalaympäristöksi.

Aikoinaan kauas kaupungin ulkopuolelle rakennettu Lapinlahden sairaala-alue kiinnittyy nykyisin saumattomasti kaupunkiin. Alun perin 17,5 hehtaarin laajuisesta puistosta on jäljellä enää runsas kolmannes, noin kahdeksan hehtaaria. Monia puiston osia on osoitettu muuhun maankäyttöön. Viimeisimmät puiston luonteeseen merkittävästi vaikuttaneet muutokset ovat Ilmarisen toimistorakennus, uudet kevyen liikenteen järjestelyt alueen etelä- ja kaakkoisreunaa pitkin ja Länsiväylän korottaminen puiston kohdalla.

Vaikka puiston alkuperäisestä pinta-alasta on menetetty yli puolet, on puisto ydinosaan säilynyt pitkään jatkuneen sairaalatoiminnan ansiosta alkuperäisessä muodossa ja viime vuosien hyvän hoidon ja tehtyjen kunnostusten avulla palannut lähes entiseen loistoonsa. Kuten YVA-selostuksessa todetaan (kohta 8.11.3.3), sairaala-alueen rakennukset ja ympäröivä puisto kuuluvat Museoviraston valtakunnallisesti merkittävien kulttuurihistoriallisten ympäristöjen luetteloon (RKY) ja suurin osa rakennuksista on suojeltu rakennussuojelulailla. RKY-alue ulottuu Ilmarisen taloon asti sen pohjoispuolella. Helsingin kaupungin yleisten alueiden arvoympäristöjen inventoinnissa puisto kuuluu arvoluokkaan I. Kaikkein arvokkaimpiin puiston osiin on luokiteltu eteläosan maamuodot ja puuryhmät, jotka uhkaavat tuhoutua, jos satamatunnelin vaihtoehto A toteutuu.

Puiston luontoarvot

Lapinlahdessa luonnon biodiversiteetti on poikkeuksellisen monipuolinen. Puiston kasvillisuus- ja luontoarvoista on tehty erillisiä selvityksiä. Sairaalapuiston alueella on luonnonsuojeluasetuksessa erityisesti suojeltavaksi ja erittäin uhanalaiseksi (EN) luokitellun kirvelilattakoin (*Depressaria chaerophylli*) esiintymä (Faunatica 2020). Uudenmaan ELY-keskuksen toimeksiannosta tehdyissä selvityksissä puistossa on todettu mahdollisesti Suomen laajin mukulakirvelikasvusto (*Chaerophyllum bulbosum*), jonka ydinalue sijaitsee satamatunnelin vaihtoehdon VEA suuaukon kohdalla. Monimuotoisuuden myötä myös puiston lintupopulaatio on merkittävä. Vaihtoehto VEA:n suuaukon kohdalla on liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Mukulakirvelin mainitaan villiintyneen puistossa jo vuodesta 1884 alkaen. Aikaisemmin myös kirvelinauriiksi nimetty mukulakirveli on tiukasti suojeltavan kirvelilattakoin isäntäkasvi. Mukulakirveli on Helsingissä luokiteltu vaarantuneeksi lajiksi. Mukulakirvelin esiintymät Herttoniemessä ja Munkkivuorella

ovat hävinneet viimeisten parinkymmenen vuoden aikana, mikä tekee Lapinlahden esiintymien suojelemisen entistä tärkeämmäksi.

Vuonna 2011 tehdyssä kirvelilattakoiselvityksessä perhoslaji todettiin vain Helsingin Lapinlahdessa ja Inkoon Fagervikissä. Vuoden 2015 jälkeen lajista ei ole varmoja havaintoja muualta Suomesta kuin Lapinlahdesta, lukuun ottamatta yhtä yksittäistä havaintoa Varsinais-Suomessa. Lapinlahdessa esiintymiä todettiin erityisesti puiston etelälaidassa, satamatunnelin vaihtoehdon VEA suuaukon kohdalla tai välittömässä läheisyydessä. Lapinlahden alueella jokaisessa mukulakirvelin esiintymispaikassa todettiin myös kirvelilattakoin toukkia. Vuoden 2011 jälkeen osa mukulakirvelin esiintymistä muualla puistossa ovat puistotöiden yhteydessä hävinneet. Lapinlahden sairaalapuistossa esiintyvä kirvelilattakoi on luonnonsuojeluasetuksen (160/1997) liitteen 4 mukainen uhanalainen ja tiukasti suojeltava laji.

YVA-selostuksen tiivistelmä

Yhteenvetona selostuksessa esitetään (Taulukko 3), että hankkeen ympäristövaikutukset kasvillisuuteen, eläimiin ja suojelukohteisiin toiminnan aikana vaihtoehdossa VEA olisi vähäisesti kielteinen. Näkemyksemme mukaan arvio on virheellinen. Lapinlahden puiston (RKY-kohde) kaventuminen ja peruuttamattomat muutokset luontoon ovat erittäin suuret. Vaihtoehto VEA ja vähemmässä määrin vaihtoehto VEC tuhoaa merkittävän osan rauhoitetun mukulakirvelin kasvupaikoista. Tämä osaltaan uhkaa tiukasti suojellun kirvelilattakoin viimeistä vahvaa esiintymää Suomessa. Lajin häviäminen Suomesta ei voida arvioida olevan vähäisesti kielteinen vaikutus. Kun tähän yhdistyy harvinaisten kynäjalavien kaataminen, liito-oravien elinolosuhteiden heikentyminen, RKY-alueen eteläosan harvinaisiin maksaruohoihin kohdistuva uhka ja arvonihittyjen alan pientyminen, ovat satamatunnelin ympäristövaikutukset kasvillisuuteen, eläimiin ja suojelukohteisiin erittäin suuret. Pidämme tarkoitushakuisena, että satamatunnelin erittäin suuret kielteiset paikalliset vaikutukset Lapinlahden alueella piilotetaan hankkeen kokonaisarviointiin, mikä häivyttää todellista uhkaa puiston luonnolle ja sen lajirikkaudelle.

8.2.4 Maakuntakaava

Voimassa olevan Uudenmaan maakuntakaavan 2050 ja Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kaavakartan mukainen Tallinnan tunneli ja jo rakenteilla oleva Rail Baltica-yhteys tulevat ratkaisevasti vähentämään satamaliikennettä Helsingissä. Nämä tulevaisuudennäkymät asettavat luonto- ja kulttuuriarvoja peruttamattomasti tuhoavan satamatunnelin uuteen valoon. Satamatunneli on tarpeellinen vain Tallinnan tunnelin valmistumiseen saakka, 2030- ja 2040-luvun ajan. Tallinnan tunneli ulottuisi Helsinki-Vantaan lentoasemalta Tallinnan Ülemiste-lentokentälle. Maakuntasuunnitelman mukaan Tallinnatunnelissa yhdistyvät merenalaisissa rautatietunneleissa sekä matkustaja- että rahtiliikenne.

Lapinlahti-säätiö katsoo, että historiallisen puiston ja siihen liittyvien luontoarvojen tuhoaminen mahdollisesti vain parikymmentä vuotta käytössä olevan tunnelin takia olisi peruuttamaton virhe. YVA-selostuksen aikahorisonttia tulee ulottaa Tallinnan tunneliin aikaan saakka. Tulee myös arvioida, voiko Helsingin sataman sitoutuminen ja investointi tieliikennettä helpottavaan nyt arvioitavana olevaan satamatunneliin vähentää sitoutumista raideliikenteeseen, johon Tallinnan tunneli tulee perustumaan. YVA-selostus sivuuttaa ristiriidan lain voiman saaneen Uudenmaan maakuntakaavan kanssa, joka tähtää liikkumisen käytettävän energian ja liikenteen päästöjen vähentämistä, ja autoliikennettä edistävän satamatunnelin välillä. Uudenmaan maakuntakaava pyrkii edistämään kestäviä liikkumismuotoja kuten raideliikennetunnelia.

10.9 Vaikutukset kasvillisuuteen, eläimiin ja suojelukohteisiin

Satamatunnelin vaihtoehdon VEA vaikutukset puiston luontoon ovat tuhoisat ja luonnonsuojelulain vastaisia. Mukulakirvelillä elävän tiukasti suojeltavan kirvelilattakoin elinympäristöstä häviää suuri osa. Riski että perhoslaji häviää kokonaan on suuri, mikä suurella todennäköisyydellä tarkoittaisi lajin häviämistä Suomesta kokonaan. Tämä ei ole hyväksyttävissä oleva lopputulema. Myös liito-oravan ydinalue jää rakentamisen alle vaihtoehdossa VEA.

YVA-selostus esittää, että betonikannen päälle siirrettäisiin mukulakirveliä ja muuta kasvustoa (s 425). Mukulakirvelin istutus betonikannen päälle on epärealistinen ajatus -kasvi ei kestä kulutusta ja siirto vaatisi alueen pysyvää aitausta. Maalämmön puuttuessa herkän kaksivuotisen kasvin talvehtiminen todennäköisesti epäonnistuu. Selostuksessa tulisi tarkemmin kuvata miten kasville otolliset olosuhteet voidaan luoda betonikannelle, huomioiden Ilmarisen talon varjon, ja kannen aiheuttaman kuivumisen ja paleltumisen riskin kasvu. Antamalla epärealistisen kuvan mahdollisuudesta siirtää laji betonikannelle selostuksessa ei synny totuudenmukaista kuvaa todellisesta riskistä lajille, ja selostusta tulisi tältä osin tarkentaa.

YVA-selostus ei riittävästi huomioi vuodenaikoja missään tunnelivaihtoehdossa. Luonnon kannalta vuodenaika voi olla ratkaiseva tekijä. Lapinlahden alueella ei tule työkoneilla liikkua tai niittoa tehdä kirvelilattakoin toukka-aikana kesä–heinäkuussa, sillä toukat todennäköisesti kuolevat siinä tapauksessa. Niitto saa tapahtua aikaisintaan elokuun puolenvälin jälkeen, jotta siementämismahdollisuudet olisivat optimaalisia. Puiden kaatoa ei saa tehdä liito-oravan tai lintujen pesimäkauden aikana. Kynäjalavia tulee kaataa vasta kevätkukinnan jälkeen siemennyksen mahdollistamiseksi. Luontovaikutukset saattavat olla hyvin erilaisia riippuen vuodenajasta. Tältä osin YVA-selostusta tulee tarkentaa.

10.13 Vaikutukset maisemaan

Varsinkin vaihtoehdossa VEA puistoon kajotaan merkittävällä tavalla, ja puita suunnitellaan kaadettavaksi noin 70 kappaletta, joukossa hyvin harvinaisia puulajeja kuten puiston kookkaat kynäjalavat. Kyseessä on merkittävä heikennys herkälle RKY-alueelle. Huomioiden RKY-alueen arvoa, sen herkkyyttä ja sen merkitystä virkistysalueena (lähialueen asukkaille ja lapsille ei ole tarjolla muita puistoja kävelyetäisyydellä) vaihtoehto VEA on sekä asemakaavan että luonnonsuojelulain vastainen. Osa kaadettavaksi suunnitelluista puista on lähes 200-vuotiaita jalopuita. Puiden poistojen vaikutukset ulottuvat sukupolvien yli. Betonitunnelin kannelle ei ole mahdollista istuttaa puita, mikä muuttaa puiston arvokkaan eteläosan luonnetta ja biotooppia peruttamattomasti. Mikroilmasto tulee muuttumaan kesällä helteisempään ja talvella kylmempään suuntaan, mutta näitä vaikutuksia puiston rauhoitettuihin lajeihin ei ole riittävästi arvioitu. Koska betonikannelle ei ole istutettavissa puita, arviointi että kansi on ”ilmiasultaan uutena rakenteena jotain vuosia tai vuosikymmeniä erotettavissa alkuperäisestä puistoalueesta” (10.13.3 sivu 475) on virheellinen. Puuttomana alueena, tulevaisuuden kuumina kesinä kuivuuteen alttiina pohjavedettömänä rakenteena maisemoitukin betonirakenne tulee pysyvästi erottumaan muusta puistosta.

Pidämme virheellisenä arviota siitä, että vaihtoehdossa VEA betonikannen ja tunnelikaivannon kielteisiä vaikutuksia Lapinlahden puistoon (10.13.3 sivu 477) voidaan kompensoida siirtämällä kaukoputkilinja maan alle. On selvää, että nelikaistaisen vilkkaasti liikennöidyn tien mahdollistaminen RKY-alueelle on vaikutuksiltaan aivan eri suuruusluokkaa kuin yksittäinen kaukolämpöputki, jonka siirtäminen on hyvinkin mahdollista myös ilman tunnelin rakentamista esimerkiksi Länsiväylän pohjoispuolen kevyen liikenteen väylän uuden linjauksen yhteydessä. Puistossa kulkevan kaukolämpöputken siirto ei ole osa Länsisatamahanketta, ja katsomme siksi että on väärin huomioida putken mahdollisen siirron myönteisenä muutoksena osana YVA-arviointia. Tältä osin arviota tulisi korjata.

Satamatunnelin toteuttamiskelpoisuutta arvioitaessa on myös otettava erityisesti huomioon sen vaikutukset suunnitellun Länsibaanan linjaukseen. Tunnelivaihtoehto VEA vie tilan Länsiväylän pohjoispuolen kevyen liikenteen reitiltä, jota joudutaan linjaamaan uudelleen ja siirtämään puistoon. Etenkin tunnelivaihtoehtojen A ja C osalta on merkittävänä riskinä, että ne pakottaisivat baanalinjauksen suunniteltua syvemmälle Lapinlahden puistoon heikentäen sen luonto- ja virkistysarvoja entisestään. Näin ollen seuraava YVA-selostuksen toteutus ei pidä paikkaansa: ”Vaihtoehdossa VEA rakenteita sijoittuu kaavoittamattomalle alueelle ja pienialaisesti myös Lapinlahden puistoalueelle. Rakentaminen ei muuta olennaisesti Lapinlahden puistoalueen rakennetun ympäristön ominaispiirteitä”. Tosiasiassa myös

kaavoittamaton osa Lapinlahden puiston eteläreunaa mielletään kuuluvaksi olennaisesti osaksi laajempaa puistoaluetta, minkä lisäksi puiston halki kulkeva tunneli ja pyöräbaana muuttaisivat merkittävästi alueen rakennuksista, puistosta ja elävästä kulttuuriperinnöstä koostuvaa kokonaisuutta, jota tähän asti on pidetty erityisesti rauhoittumisen ja mielen hyvinvoinnin työssijana aivan Helsingin ydinkeskustan kupeessa

Tunnelin ja kevyen liikenteen uuden linjauksen yhteisvaikutus Lapinlahden puiston eteläosaan on merkittävä, ja kaadettavaksi tulisi noin 100 puuta. Kuvasta 10-58 (sivu 483) on jätetty pois Länsiväylän pohjoispuolen kevyen liikenteen tuleva linjaus, ja kaukalon viereen jätetty isojakin puita. Kuva ei vastaa kuvausta vaihtoehdosta VEA, jossa puistoon on linjattu kevyen liikenteen väylä ja ”puita joudutaan kaatamaan työmaalle tarvittavalta alueelta” (sivu 482). Lapinlahti-säätiö sr katsoo, että kuva antaa tarkoitushakuisesti väärän kuvan vaihtoehdon VEA:n vaikutuksista puistoympäristöön eikä vastaa YVA-selostukselta vaadittavaa objektiivisuutta.

10.14 Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen on pääosin arvioitu rakentamisvaiheeseen liittyen. Koska kyseessä on pysyvä rakenne, tulisi kiinnittää huomiota myös ihmisiin kohdistuviin pysyviin vaikutuksiin. YVA-selostuksesta puuttuu kokonaan lapsivaikutusten ja mielenterveysvaikutusten arviointi. Lapset ovat Lapinlahden alueen tärkeä käyttäjäkunta, ja puistoa käytetään paljon ulkoilmapedagogiikkaan. Lasten mahdollisuuksiin leikkiä, oppia ja liikkua turvallisesti puistossa tulee kiinnittää huomiota. Puistoalueen kaventuminen vaikuttaa kielteisesti lasten mahdollisuuksiin. YK:n lapsen oikeuksien sopimus edellyttää, että myös kaupunkisuunnittelussa päätösten vaikutukset lapsiin arvioidaan etukäteen.

Terveysvaikutuksista on arvioitu pelkästään vaikutuksia fyysiseen terveyteen. Koska kyseessä on puistoon, luontoon ja virkistysalueeseen kajoaminen tulee YVA-selostusta osiota 10.14.6 ehdottomasti täydentää arviolla hankkeen mielenterveysvaikutuksista. Viittamme tässä Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen suosituksiin mielenterveysvaikutusten ennakoarvioinnista (<https://thl.fi/aiheet/mielenterveys/mielenterveysvaikutusten-ennakoarviointi>).

Yhteenveto

Lapinlahti-säätiö katsoo, että YVA-selostuksen aikahorisontti eteenpäin Lapinlahden alueen osalta on liian lyhyt. Kyse on lähes 200-vuotiaasta kulttuurimaisemasta, jonka puuston ja kasviston alkuperä on 1800-luvulta. Arvioinnissa tulee huomioida miten muutokset vaikuttavat tulevien sukupolvien mahdollisuuteen kokea ja hyödyntää puiston suomaa virkistäytymismahdollisuuksia.

Pidämme selvänä, että satamatunnelin vaihtoehto VEA:n ja todennäköisesti myös vaihtoehto VEC:n vaikutukset puistossa esiintyviin rauhoitettuihin lajeihin, ja erityisesti tiukasti suojellun kirvelilattakoin ainoaan vahvaan esiintymään Suomessa sekä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen tuhoaminen tulevat vaatimaan poikkeusluvan hakemista. Eri vaihtoehto- ja aikataulukon vertailussa ei ole huomioitu poikkeusluvan hakemisen ja käsittelyn ja luonnonsuojelulain perusteella tehtyjen valitusten käsittelyn vaatimaa aikaa. Satamatunnelin vaihtoehdon VEA liittyvää toteutettavuus- ja aikataulukon riskiä on selostuksessa mainittu (sivu 32) mutta se ei ole johtanut vaihtoehdosta luopumiseen. Satamatunnelin vaihtoehdon VEA:n myötä luonnonvarainen kirvelilattakoi todennäköisesti häviää Suomen faunasta, ja aiempaan oikeuskäytäntöön nojautuen Lapinlahti-säätiö ei pidä vaihtoehto VEA:n toteutumista todennäköisenä. Lapinlahti-säätiö sr tulee vastustamaan poikkeusluvan myöntämistä arvokkaalle alueelle.

Lapinlahti-säätiö katsoo, että YVA-selostuksen esille tuomien kielteisten vaikutusten takia vaihtoehdon D:n lisäksi tulee jatkossa arvioida myös uusi vaihtoehto, jossa satamatunnelin suuaukko sijoittuu Ilmarisen talon länsipuolelle, mahdollistaen Länsiväylän ylittävän vihreän kannen ja lisärakentamisen Länsiväylän päälle.



Kristian Wahlbeck
hallituksen puheenjohtaja
Lapinlahti-säätiö sr

kristian.wahlbeck@mieli.fi